

**RESPUESTA Observación presentada por ANA JUDITH AYOLA ARISMENDI a través de correo electrónico el día 15-02-2021 a las 02:20 horas.**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 16/03/2021, en relación con la invitación número 2021-8-08002172020, el cual se puede encontrar en el siguiente link <https://www.icbf.gov.co/informe-final-modificacion-orden-de-elegibilidad>, evidenciándose el siguiente resultado:

Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	Tipo Oferente	Capacidad Residual	Rango Oferente	Contrato y Sanción	Trayectoria Territorial	Experiencia Territorial	Experiencia Adicional	Total Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Rango Contrato	Elegibilidad
900422366	MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA MUGESCO	Singular	24676	4	0	31,2881821	20	25	76,28818213	ADJUDICADO	2021-8-08002172020	3	1
900642207	FUNDACION CONSTRUYENDO VIDAS PARA EL FUTURO SIGLA FUNCIVIF	Singular	19004	4	0	31,2721657	20	7,222222222	58,49438788	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	2
900655545	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ JESUS DE LA BUENA ESPERANZA FUNDIJEJE	Plural	26316	4	0	35	15	4,097222222	54,09722222	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	3
802004252	ASOCIACIÓN DE AMIGOS TRABAJADORES POR EL BIENESTAR DEL NIÑO PORTEÑO	Plural	26316	4	0	35	15	4,097222222	54,09722222	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	3
900927971	FUNDACION HOGAR AZUL	Singular	24676	4	0	30,2105022	10	0,972222222	41,18272445	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	4
819004376	FUNDACIÓN PROYECTO DE VIDA	Singular	999983000	5	0	31,2710216	5	0	36,27102162	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	5
900072094	FUNDACIÓN LOS FLAMINGOS	Singular	999944000	5	0	31,0210502	5	5	41,02105022	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	6
824005366	FUNDACION AYUDANOS	Plural	1E+09	5	0	30,9512642	2,5	4,294871795	37,74613595	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	7
900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	Singular	999987000	5	0	30,170461	2,5	0	32,67046105	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	8
824002211	ASOCIACIÓN POPULAR DE MUJERES DEL CESAR	Plural	1E+09	5	0	30,9512642	0	0	30,95126416	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	9
824002358	FUNDACIÓN AYUDAR	Plural	1E+09	5	0	30,9512642	0	0	30,95126416	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	9
900612066	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE LA REGION CARIBE	Singular	24676	4	0	30,2122183	0	0	30,21221828	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	10
900126347	FUNDACION HACIA EL DESARROLLO SOCIAL FUNDES	Singular	999993000	5	0	31,2710216	0	0	31,27102162	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	11
900011782	FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE ENERGIA VITAL	Singular	1E+09	5	0	31,2693056	0	0	31,26930557	NO SELECCIONADO	2021-8-08002172020	3	12

Se evidenció que el operador al cual la herramienta adjudicó la invitación en mención fue a la entidad MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA MUGESCO, quien obtuvo 76.28 puntos, entidad que se encuentra en rango 4 y cuenta con circunscripción municipal. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Ahora bien, con respecto a su observación, donde menciona la invitación a ofertar No. 2021-8-08002172020 y manifiesta, "(...) por cuanto el Rango en que nos ubicó el I.C.B.F NO corresponde a la realidad de nuestra UT LIDERANDO LA INFANCIA según los criterios y lineamientos que determinan la capacidad operativa. Teniendo en cuenta que esta apreciación no fue evaluada en nuestras observaciones oportunamente presentadas a la Dirección General de la entidad, pues es deber legal, el recibir y darle el respectivo trámite a la presente aclaración, que de acuerdo con la citada respuesta nos remite a la competencia del Director Regional del I.C.B.F. , (...) *Precisamente, en atención a lo cual me permito a continuación, sustentar la presente ACLARACIÓN, basada en la inexactitud en la asignación del RANGO 5 para LA UT LIDERANDO LA INFANCIA, de acuerdo con la IP-003- 2019-ICBF en cuanto a los INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA Y DETERMINACIÓN DE RANGOS DE CAPACIDAD OPERATIVA. Como resultado de la aclaración solicitamos la verificación de la determinación de rangos de capacidad operativa debido a que reiteramos fuimos catalogados erróneamente como rango 5. en la UT LIDERANDO LA INFANCIA, conformada de la siguiente manera: Asociación de Amigos Trabajadores por el Bienestar de Niño Porteño-ASOAMIT (Rango 2) con un 80% de participación en la UT tal como se manifestó en los documentos anexados a la invitación y por otro lado la Fundación para el Desarrollo Integral de la Niñez Jesús de la Buena Esperanza- Fundijebe (Rango 4) con el 20% restante. Lo anterior teniendo en cuenta la clasificación del numeral 3 del TÍTULO III de la "mencionada" invitación para conformar el Banco de Oferentes IP-003-2019 en la cual se establecen los siguientes lineamientos para determinar la Capacidad Operativa (...)*" nos permitimos responder en los siguientes términos:

El Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, conformado a través de la Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019 de la Subdirección General del ICBF y constituido mediante la Invitación Pública No. 003 de 2019, a través de la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, y 0320 y 0371 de 2021, se estableció el procedimiento administrativo y los criterios de selección de operadores, motivo por el cual, las reglas del proceso, relativas a la invitación, términos y demás se encuentran establecidas en dichos actos administrativos.

De manera inicial es necesario señalar que la invitación a ofertar No. 2021-8-08002172020, tiene las siguientes características:

**Departamento:** Atlántico

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**Municipio:** Puerto Colombia, Barranquillita, Puerto Colombia,  
**Servicio:** Hi, CDI, DIMF  
**Unidades de Servicio:** 14  
**Numero de cupos:** 1.224  
**Valor:** \$4.007.584.924  
**Rango:** Rango 3

Para realizar la estimación del rango

La siguiente tabla relaciona los rangos para contratar en SMMLV de acuerdo a la IP 003 de 2019

				SMMLV PARA DETERMINAR LA CAPACIDAD OPERATIVA	
RANGO	Liquidez (Veces) Mayor o igual a	Endeudamiento Menor o igual a	Capital de Trabajo (SMMLV) Mayor o igual a	Limite Inferior (SMMLV)	Limite Superior (SMMLV)
1	1,00	0,78	1	Menor o igual a 820 SMMLV	
2	1,21	0,75	21	Mayor a 820 SMMLV	Menor o igual a 1.640 SMMLV
3	1,40	0,73	41	Mayor a 1.640 SMMLV	Menor o igual a 4.935 SMMLV
4	1,42	0,70	123	Mayor a 4.935 SMMLV	Menor o igual a 24.676 SMMLV
5	1,50	0,65	617	Mayor a 24.676 SMMLV	
	SMMLV 2018	\$ 781.242			

Tenga en cuenta que el interesado debe:

En este sentido se procedió a realizar el cálculo de acuerdo a la participación de cada uno de los integrantes de la UT, encontrando que:

UT LIDERANDO LA INFANCIA						
Entidad	Participación	Rango	Capacidad en SMMLV	Capacidad de acuerdo a participación	Capacidad Total	Rango al que pertenece
ASOCIACIÓN DE AMIGOS TRABAJADORES POR EL BIENESTAR DE NIÑO PORTEÑO-ASOAMIT	80%	2	1.640	1.312,00	6.247	4
LA FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ JESUS DE LA BUENA ESPERANZA - FUNDIJEBE	20%	4	24.676	4.935,20		

En tal sentido, teniendo en cuenta el tope traducido en SMMLV de cada uno de los rangos con el cual se habilitaron las entidades que conforman la unión temporal, (rango 2 con un

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

límite de 1.640 SMMLV, y rango 4 con un límite de 24.676 SMMMLV), así como el porcentaje de participación equivalente al 80% para la EAS ASOCIACION DE AMIGOS TRABAJADORES POR EL BIENESTAR DEL NIÑO PORTEÑO y el 20% para la EAS FUNDACION PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA NIÑEZ JESUS DE LA BUENA ESPERANZA FUNDIJEBE de cada una las dos entidades que conforman esta forma asociativa, **la unión temporal queda ubicada un rango 4** Como se puede identificar en la tabla anterior, la capacidad de la UT asciende a 6.247 SMMLV, por lo cual se encuentra ubicada en Rango 4, que va desde los 4935 SMMLV hasta los 24.676 SMMLV.

Para concluir, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. **Se procede entonces de esta manera a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato, y en caso de no haber un seleccionado, se agotan los siguientes rangos superiores.**

En este sentido, desde la herramienta tecnológica se estableció el orden de elegibilidad de la **invitación a ofertar No. 2021-8-08002172020**, teniendo en cuenta:

- a.) El valor del contrato (\$4.007.584.924), corresponde al rango No. 3, de allí que se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, cotejar la circunscripción territorial y el rango de los oferentes que manifestaron interés.
- b.) Al no haberse presentado manifestación por parte de entidades con capacidad operativa ubicada en el rango 3, se continuó la verificación con los interesados situados en el rango 4 dentro de la circunscripción municipal.
- c.) Se evidenció que las siguientes entidades contaban con circunscripción municipal y rango 4:
  - ✓ Entidad MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA MUGESCO identificada con NIT 900.422.366, FUNDACION CONSTRUYENDO VIDAS PARA EL FUTURO SIGLA FUNCOVIF identificada con NIT 900642207 y la UT LIDERANDO LA INFANCIA
- d.) No obstante, posterior a aplicar los criterios de selección el proponente denominado **"MUJERES GESTORAS COMUNITARIAS DE LOS MONTES DE MARIA MUGESCO"** obtuvo 76,288 puntos, es decir, la mayor puntuación entre las entidades con circunscripción municipal y rango 4. Por consiguiente, dicha entidad quedó ubicada en el primer lugar dentro del orden de elegibilidad en este proceso contractual.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



Ahora bien, de acuerdo a su observación con referencia a que “...ASOAMIT participó en dos propuesta más para el mismo departamento del Atlántico como oferente Plural en Unión Temporal, una de estas propuestas fue la 2021-8-08001412020 oferta en la que participamos también en UT con otra fundación RANGO 4, de la cual LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS TRABAJADORE POR EL BIENESTAR DEL NIÑO PORTEÑOASOAMIT (RANGO 2) tenía una participación de un 1%, y la otra fundación (RANGO 4) con una participación de un 99%..” a continuación se realiza para la manifestación 2021-8-08001412020 el mismo ejercicio realizado para la manifestación de interés 2021-8-08002172020 como se muestra a continuación

UT observación						
Entidad	Participación	Rango	Capacidad en SMMLV	Capacidad de acuerdo a participación	Capacidad total	Rango al que pertenece
ASOCIACIÓN DE AMIGOS TRABAJADORE POR EL BIENESTAR DEL NIÑO PORTEÑOASOAMIT (RANGO 2)	1%	4	24676	246,76	24676	4
EAS 2 (no relaciona el nombre)	99%	4	24676	24429,24		


Para finalizar, se informa que la evaluación realizada en el marco de este proceso de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia durante la vigencia 2021, se realizó dando cumplimiento a las políticas establecidas dentro del Manual de Contratación del ICBF, así como las disposiciones constitucionales y legales que rigen la contratación estatal y lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 de la Subdirección General del ICBF y sus modificaciones.

Por lo expuesto, no es posible inferir que existe inconsistencias en el proceso de adjudicación”, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme las disposiciones antes descritas.

Sin otro particular, en esos términos se emite respuesta a su observación.

Cordialmente,

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

Copia: Benjamín Ricardo Collante Director Regional Atlántico

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo -Subdirectora de Atención a la Operación de la Primera Infancia.  
Proyectó: Germán García – Contratista SOAPI

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**